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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

13 февраля 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Нижневартовска Лешукова В.Ю.,

подсудимой Бабченок С.А.,

потерпевшей ФИО.,

при секретаре Шишлаковой Я.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

БАБЧЕНОК СВЕТЛАНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ, родившейся \* в \*, гражданки РФ, невоеннообязанной, имеющей среднее образование, не замужем, не работающей, пенсионер, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, не судимой.

Мера пресечения по данному уголовному делу - подписка о невыезде и надлежащем поведении, в порядке ст. 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не задерживалась.

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Бабченок Светлана Александровна, 27.05.2023 около 12 часов 26 минут, находясь в помещении 1014 торгового зала магазина «Fix Price» ООО «ЭЛИОНА», расположенного на цокольном этаже МФК «Европа-Сити», по адресу: ХМАО-Югра г. Нижневартовск ул. Чапаева д.27, имея умысел на хищение чужого имущества, и реализуя его, путем свободного доступа, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, осознавая незаконность и противоправность своих действий, тайно, из корыстных побуждений, с торгового стеллажа указанного магазина, умышлено похитила сотовый телефон марки «TEHNO SPARK 8С» стоимостью 4 965 рублей 36 копеек, принадлежащий Хильдовой Екатерине Сергеевне. После чего, Бабченок С.А. скрылась с места совершения преступления с похищенным имуществом, распорядилась им по своему усмотрению, причинив ФИО. ущерб 4 965 рублей 36 копеек.

После ознакомления с материалами уголовного дела по окончанию предварительного расследования Бабченок С.А., в присутствии защитника, заявила ходатайство о постановлении приговора без судебного разбирательства, в особом порядке, в связи с согласием с предъявленным ей обвинением по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе судебного заседания подсудимая Бабченок С.А. подтвердила свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что обвинение и юридическая оценка ее действий ей понятны, с обвинением она согласна, вину признает полностью, ходатайство заявил добровольно, после проведения консультации с защитником, осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства.

Государственный обвинитель, защитник против рассмотрения дела в отношении Бабченок С.А. без проведения судебного разбирательства не возражали.

Потерпевшая ФИО., не возражала против рассмотрения дела без проведения судебного разбирательства. Заявила исковые требования о взыскании с Бабченок С.А. материального ущерба, в размере 8 тысяч рублей.

Изучив материалы уголовного дела, суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась Бабченок С.А., обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, действиям Бабченок С.А. дана правильная юридическая оценка.

Учитывая, что по настоящему уголовному делу имеются основания применения особого порядка принятия судебного решения и соблюдены условия, предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, суд считает возможным вынести в отношении подсудимой Бабченок С.А. обвинительный приговор без проведения в общем порядке исследования и оценки доказательств, собранных по уголовному делу.

Действия Бабченок С.А. квалифицируются судом по ч. 1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести, а также данные о личности виновной, характеризующейся по месту жительства УУП ОП № 2 УМВД России по городу Нижневартовску удовлетворительно, являющейся пенсионером, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Согласно справке БУ ХМАО - Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» Бабченок С.А. у врача-психиатра, врача-психиатра-нарколога не наблюдается, на учете не состоит.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации к обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимой, мировой судья относит раскаяние в содеянном, поскольку при рассмотрении данного уголовного дела подсудимая полностью признала свою вину в инкриминируемом ей преступлении, ранее заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, что, по мнению мирового судьи, свидетельствует о ее раскаянии в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, в соответствии со ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не установлено.

Мировым судьей не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личности виновной, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления и как следствие этого, наличие возможности применения к подсудимой ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оснований для прекращения уголовного дела или освобождения от наказания не имеется.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного Бабченок С.А. преступления против собственности, обстоятельства содеянного, учитывая совокупность установленных данных, характеризующих личность подсудимой, учитывая её отношение к содеянному, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, положения ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации о том, что наказание применяется в целях восстановлении социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, мировой судья полагает обоснованным назначить наказание в виде штрафа, с учётом положений ч. 5 ст. 62, ст. 316 Уголовного кодекса Российской Федерации. Другие альтернативные виды наказаний, по мнению суда, не будут отвечать целям уголовного наказания.

Исковые требования, заявленные потерпевшей ФИО о возмещении материального ущерба, мировой судья считает не подлежащими удовлетворению, поскольку потерпевшей суду не предоставлено документальное обоснование заявленных исковых требований, подтверждающих причинение ущерба и его размер.

Также суд полагает необходимым решить судьбу вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307, 308, 309 и статьей 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать БАБЧЕНОК СВЕТЛАНУ АЛЕКСАНДРОВНУ виновной в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 6 000 (шести тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71875000, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ЕКС № 40102810245370000007, Казначейский счет № 03100643000000018700, л/счет 04871342940, КБК 188 1 16 03121 01 0000 140, единый уникальный номер уголовного дела 12301711023040275, уникальный идентификационный номер 18858623110480402759.

Меру пресечения Бабченок С.А. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении, после чего отменить.

В удовлетворении исковых требований потерпевшей ФИО . отказать в полном объеме.

Вещественные доказательства по уголовному делу после вступления приговора в законную силу: кассовый чек № 112 приход 27.05.2023 в 12:27, хранящийся при материалах уголовного дела, оставить при деле, в течении всего срока хранения последнего;

Кассовый чек 0089 от 27.05.2023, номер документа 114 ООО «Элиона», возвращенный администратору магазина «Фикс прайс», оставить последнему;

Банковская карта ПАО «Сбербанк» на имя SVETLANA BABCHENOK, изъятую в ходе производства выемки 14.11.2023, пережать законному владельцу;

Диск с записью с камер видео наблюдения от 27.05.2023, изъятый в ходе производства выемки 14.11.2023 года, после вступления приговора в законную силу уничтожать;

Сотовый телефон марки «Tehno SPARKS 8С» возвращенный на ответственное хранение, под сохранную расписку потерпевшей ФИО оставить последней.

Приговор может быть обжалован в Нижневартовский городской суд Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса РФ, через мирового судью судебного участка № 6.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

\*

Мировой судья Е.В. Аксенова

\*